



Afsprakenstelsel eHerkenning

Use cases

Versie 1.7b



INHOUDSOPGAVE

Afsprakenstelsel eHerkenning	1
Use cases	1
1 Inleiding	5
1.1 Doel en doelgroep van dit document.....	5
1.2 Leeswijzer	5
1.3 Begrippenlijst	5
1.4 Terminologie	5
1.5 Gebruikte afkortingen	6
2 Use case diagrams	7
2.1 Gebruik	7
2.2 Administratie.....	9
3 Gebruik	12
3.1 GUC1: Gebruiken eHerkenning als dienstafnemer.....	12
3.1.1 Alternatieve scenario's.....	13
3.2 GUC2: Gebruiken eHerkenning als vertegenwoordiger	14
3.2.1 Alternatieve scenario's.....	15
3.3 GUC3: Aantonen identiteit	16
3.3.1 Alternatieve scenario's.....	18
3.4 GUC4: Aantonen bevoegdheid.....	19
3.4.1 Alternatieve scenario's.....	20
3.5 Use case overschrijdende alternatieve scenario's	25
3.5.1 Uitvoerende natuurlijk persoon annuleert.....	25
3.5.2 Dienst of dienstverlener komt niet voor in dienstencatalogus	25
3.5.3 Soort dienstafnemer kan niet worden geleverd.....	25
3.5.4 Single Sign-On	26
3.5.5 Attribuutverstrekking	27
3.6 Aanvullende eisen authenticatiedienst.....	29
3.7 Aanvullende eisen machtigingenregister	29
3.8 Aanvullende eisen eHerkenningsmakelaar	30



4	Administratie	31
4.1	AUC1: Aansluiten dienst	31
4.1.1	Alternatieve scenario's	31
4.2	AUC2: Verkrijgen authenticatiemiddel	31
4.2.1	Alternatieve scenario's	32
4.3	AUC3: Registreren bevoegdheid	32
4.3.1	Alternatieve scenario's	33
5	Gebruikersinterface	34
5.1	Dialogbeschrijving	34
5.1.1	Aanvullende eisen aan eHerkenningmakelaarschermen	34
5.2	Usability en Performance	35
6	Voorbeelden van gebruik use cases	36
6.1	Voorbeeld 1	36
6.1.1	Initiële staat	36
6.1.2	Stap 3.1	37
6.1.3	Stap 3.3	38
6.1.4	Stap 4.1	39
6.1.5	Finale staat	40
6.2	Voorbeeld 2	40
6.2.1	Initiële staat	40
6.2.2	Stap 3.1	41
6.2.3	Stap 3.3	42
6.2.4	Finale staat	42
6.3	Voorbeeld 3	43
6.3.1	Initiële staat	43
6.3.2	Stap 3.1	44
6.3.3	Stap 3.3	45
6.3.4	Stap 4.3a	45
6.3.5	Finale staat	46



COLOFON

Auteur	Status
Beheerorganisatie Afsprakenstelsel eHerkenning	Definitief
Project	Datum
Afsprakenstelsel eHerkenning	10 november 2013
Organisatie	Classificatie
Logius	Openbaar
Titel van het document	Versie
Afsprakenstelsel eHerkenning – Use cases	1.7b

HISTORIE

Datum	Versie	Wijziging	Status	Verwerkt door
29/03/10	0.8def		T.b.v. proefimpl.	Projectbureau
06/09/10	1.0	Volledige aanpassing van de presentatievorm van het oude hoofdstuk 5. Niet geïmplementeerde use case verwijderd.	Definitief	Projectbureau
17/12/10	1.0a	RFCs verwerkt conform besluit Kernteam 6 december	Definitief	Projectbureau
17/06/11	1.1	RFCs verwerkt conform besluit kernteam 31 mei	Definitief	Projectbureau
12/11/11	1.2	RFCs verwerkt conform besluit kernteam 11 oktober	Definitief	Projectbureau
23/12/11	1.3	RFCs verwerkt conform besluit kernteam 13 december	Definitief	Projectbureau
28/04/12	1.4	RFCs verwerkt conform besluit kernteam 20 maart	Definitief	Beheerorganisatie
12/07/12	1.5	RFCs verwerkt conform besluit kernteam 26 juni	Definitief	Beheerorganisatie
01/04/13	1.6	RFC0207 verwerkt	Definitief	Beheerorganisatie
14/05/13	1.7	RFC0188, RFC0200, RFC0204, RFC0211 verwerkt	Definitief	Beheerorganisatie
27/08/13	1.7a	RFC0226 verwerkt	Definitief	Beheerorganisatie
10/11/13	1.7b	RFC0241 verwerkt	Definitief	Beheerorganisatie

DISTRIBUTIE

Datum	Distributie	Versie
	Tactisch overleg, Gebruikersraad en publicatie op eherkenning.nl	1.7b

GOEDKEURING

Datum	Naam	Versie
30/10/13	Alle RFCs voor versie 1.7b goedgekeurd door Tactisch overleg	1.7b



1 Inleiding

Dit document maakt deel uit van het afsprakenstelsel eHerkenning. Het kan niet los worden gezien van de andere documenten van het afsprakenstelsel. Voor een algemene introductie op, en een overzicht van alle documenten binnen eHerkenning wordt de lezer van dit document aangeraden eerst het document [eHerkenning – Algemene introductie] te lezen.

1.1 Doel en doelgroep van dit document

Dit document beschrijft de verschillende use cases die door de deelnemers moeten worden ondersteund, afhankelijk van hun rol in eHerkenning. Het is bedoeld voor deelnemers en dienstverleners.

1.2 Leeswijzer

Het vervolg van dit document ziet er als volgt uit. Hoofdstuk 2 bevat de use case diagrams die worden gebruikt om een grafisch overzicht te geven van de use cases. Hoofdstuk 3 bevat een gedetailleerde beschrijving van de use cases voor gebruik van eHerkenning door middel van activity diagrams. Hoofdstuk 4 bevat aanvullende eisen voor de administratie use cases, hoofdstuk 5 bevat algemene eisen aan de gebruikersinterface en hoofdstuk 6 bevat voorbeelden van gebruik van use cases.

De use cases voor gebruik worden geïmplementeerd door middel van SAML koppelvlakken. De specificaties van deze koppelvlakken zijn beschreven in de documenten [eHerkenning – Koppelvlakspecificatie DV-HM], [eHerkenning – Koppelvlakspecificatie HM-AD] en [eHerkenning – Koppelvlakspecificatie HM-MR].

1.3 Begrippenlijst

Binnen eHerkenning wordt één begrippenlijst gehanteerd. Zie de bijlage in document [eHerkenning – Algemene introductie]. In deze lijst zijn enkelvoudsvormen van zelfstandige naamwoorden en werkwoorden opgenomen. Waar in dit document de werkwoordsvorm van deze zelfstandige naamwoorden wordt gehanteerd, heeft deze dezelfde betekenis als de gedefinieerde zelfstandige naamwoorden. Dat zelfde geldt ook andersom: waar in dit document de zelfstandige-naamwoords-vorm van een werkwoord wordt gehanteerd, heeft deze dezelfde betekenis als het gedefinieerde werkwoord.

1.4 Terminologie

Omwillen van de leesbaarheid van de tekst is overal 'hij' geschreven waar 'hij of zij' bedoeld wordt.

De woorden "MOET", "MAG NIET", "ZOU MOETEN", "ZOU NIET MOETEN", en "MAG" in dit document moeten worden geïnterpreteerd gelijk aan hun Engelstalige equivalenten ("MUST", "MUST NOT / SHALL NOT", "SHOULD", "SHOULD NOT" en "MAY") als beschreven in RFC 2119 (<http://www.ietf.org/rfc/rfc2119.txt>). Waar deze exacte termen bedoeld zijn worden ze in hoofdletters weergegeven. De betekenis van deze woorden is:

- MOET: een absolute vereiste
- MAG NIET: een absoluut verbod
- ZOU MOETEN: sterke wens, tenzij er valide reden is in specifiek geval af te wijken
- ZOU NIET MOETEN: ongewenst, tenzij er valide reden is om het in specifiek geval toe te laten
- MAG: een vrije keuze, een optie



36 **1.5 Gebruikte afkortingen**

37 In dit document worden de volgende afkortingen gebruikt:

Afkorting	Term
AD	Authenticatiedienst
DV	Dienstverlener
HM	eHerkenningmakelaar
UNP	Uitvoerende natuurlijk persoon
MR	Machtigingenregister



2 Use case diagrams

De use cases van eHerkenning worden hier onderverdeeld in twee use case diagrams.

- Paragraaf 2.1 Gebruik beslaat twee hoofd use cases waarin een uitvoerende natuurlijk persoon gebruik maakt van authenticatiemiddelen om zich of als dienstafnemer of als vertegenwoordiger van een vertegenwoordigde dienstafnemer te laten herkennen door een dienstverlener.
- Paragraaf 2.2 Administratie beslaat het aansluiten van diensten van dienstverleners, het uitgeven van authenticatiemiddelen en het optioneel registeren van bevoegdheden.

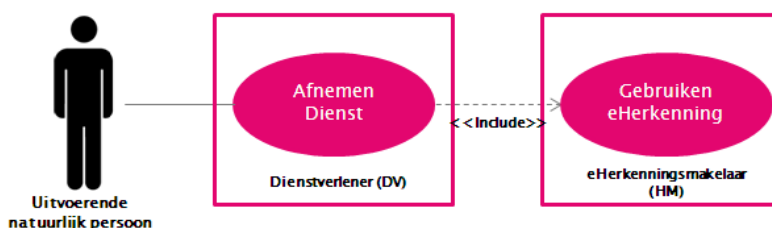
2.1 Gebruik

Het gebruik van eHerkenning is geen doel op zich. eHerkenning wordt gebruikt als bouwsteen in een business use case waarin de business actor dienstafnemer een dienst¹ afneemt van een business actor dienstverlener.



Figuur 1: Business use case *Afnemen dienst*

Pas wanneer binnen deze dienst behoefte bestaat aan de herkenning van de dienstafnemer speelt eHerkenning een rol.

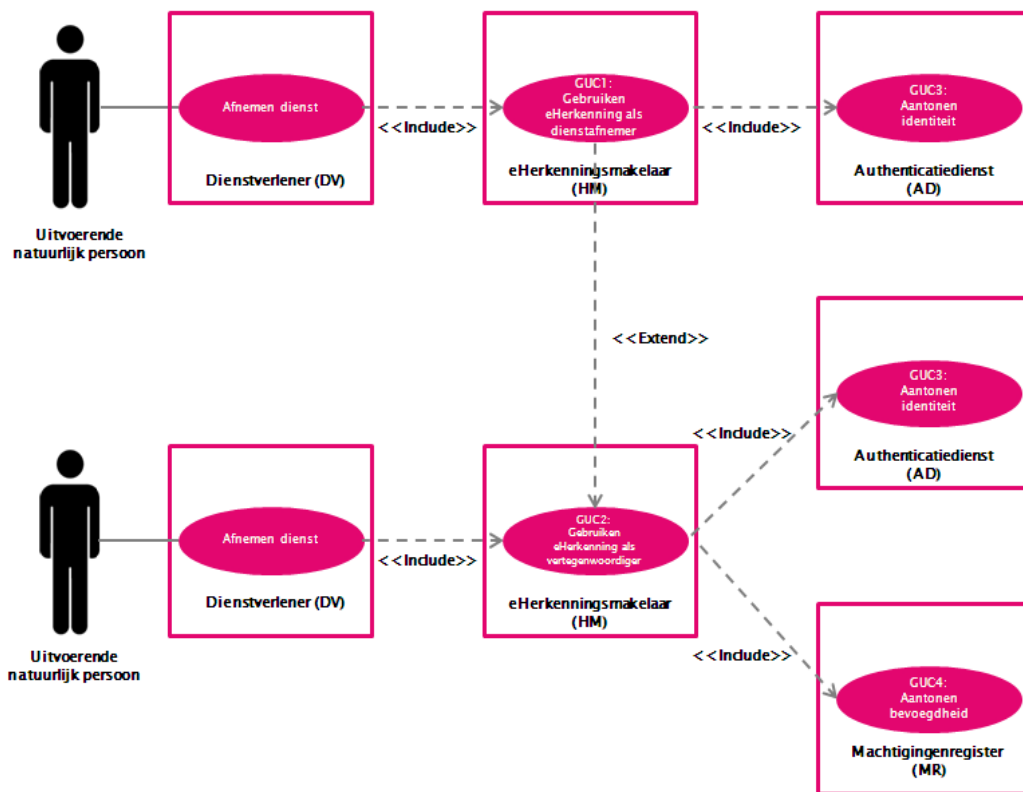


Figuur 2: Business use case *Afnemen dienst met gebruik van eHerkenning*

¹ De term “dienst” wordt hier in de breedst mogelijke zin gebruikt. Onder “dienst” worden o.a. verstaan: het verkrijgen van informatie, het indienen van een aanvraag, het aanmelden voor een nieuwsbrief, of het inloggen op een loket of portaal.



55 Het use case diagram “Gebruik”, hieronder, beschrijft de twee hoofd use cases waarin de herkenning van de
 56 dienstafnemer zelf, of de herkenning van een vertegenwoordiger van de dienstafnemer binnen eHerkenning
 57 wordt geïmplementeerd en de twee sub use cases die daar een rol bij spelen.



58
 59 **Figuur 3: Use case diagram *Gebruik***

60 De verschillende use cases in dit diagram worden hier kort beschreven. Een gedetailleerde beschrijving van
 61 GUC1, GUC2, GUC3 en GUC4 is te vinden in hoofdstuk 3.

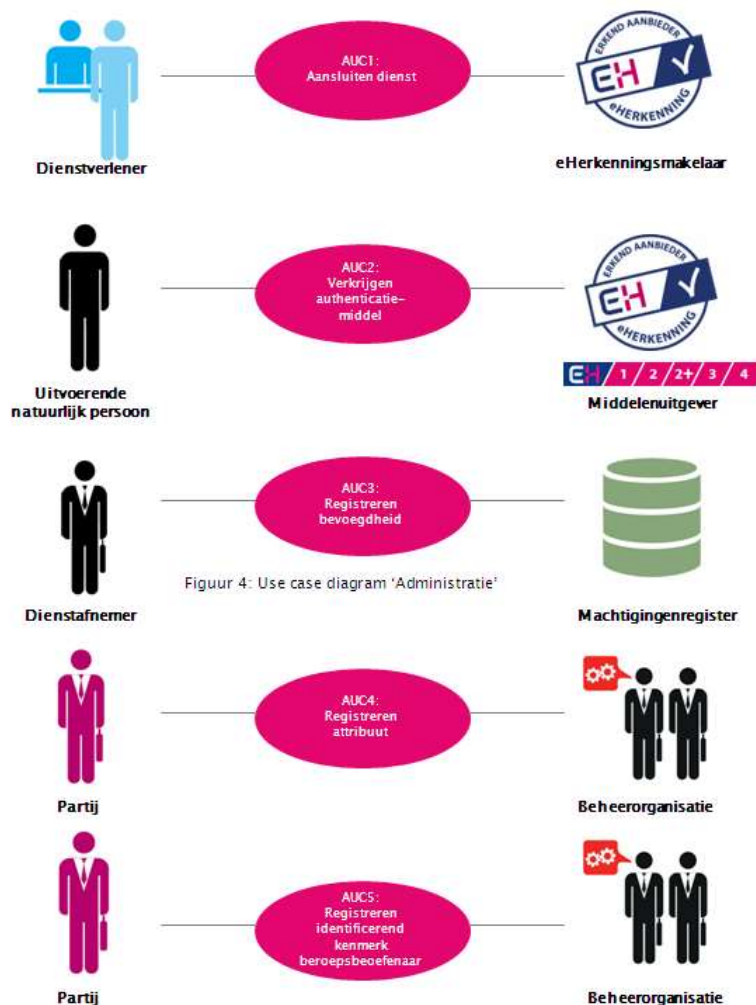
- 62 • **Afnemen dienst** – In deze use case neemt de natuurlijk persoon een dienst af bij een dienstverlener. De
 63 inhoud van deze dienst wordt hier verder niet besproken. Ergens in het proces is echter behoefte aan de
 64 authenticatie van de dienstafnemer, waartoe de dienstverlener de uitvoerende natuurlijk persoon de use
 65 case "Gebruiken eHerkenning", GUC1 "Gebruiken eHerkenning als dienstafnemer" of GUC2 "Gebruiken
 66 eHerkenning als vertegenwoordiger", laat uitvoeren.
- 67 • **GUC1: Gebruiken eHerkenning als dienstafnemer** – In deze use case wordt de identiteit van de
 68 dienstafnemer vastgesteld. De eHerkenningsmakelaar geeft hierover een verklaring af aan de
 69 dienstverlener. De uitvoerende natuurlijk persoon voert hiertoe de use case "GUC3: Aantonen identiteit"
 70 uit.



- 71 • **GUC2: Gebruiken eHerkenning als vertegenwoordiger** – In deze use case, die een uitbreiding is op
72 “GUC1: Gebruiken eHerkenning als dienstafnemer”, wordt de identiteit van de vertegenwoordigde
73 dienstafnemer, de pseudo-identiteit van de uitvoerende natuurlijk persoon en de
74 vertegenwoordigingsbevoegdheid van de uitvoerende natuurlijk persoon namens deze
75 vertegenwoordigde dienstafnemer vastgesteld. De eHerkenningsmakelaar geeft een nieuwe verklaring af
76 aan de dienstverlener. Deze verklaring is samengesteld uit de verklaringen van de authenticatiedienst en
77 het machtigingenregister. De uitvoerende natuurlijk persoon voert hiertoe de use cases "GUC3:
78 Aantonen identiteit " en “GUC4: Aantonen bevoegdheid" uit.
- 79 • **GUC3: Aantonen identiteit** – In deze use case kiest de uitvoerende natuurlijk persoon een
80 authenticatiedienst en identificeert zich bij die authenticatiedienst door het gebruik van een
81 authenticatiemiddel, dat hij eerder heeft verkregen (zie paragraaf 2.2). De authenticatiedienst
82 authenticiseert de uitvoerende natuurlijk persoon en geeft hierover een verklaring af aan de
83 eHerkenningsmakelaar.
- 84 **GUC4: Aantonen bevoegdheid** – In deze use case kiest de uitvoerende natuurlijk persoon een
85 machtigingenregister en raadpleegt de uitvoerende natuurlijk persoon dat machtigingenregister. Het
86 machtigingenregister stelt op basis van de eerder met GUC3 verkregen identiteit van de uitvoerende
87 natuurlijk persoon en een eerder geregistreerde bevoegdheid (zie paragraaf 2.2), de identiteit van de
88 vertegenwoordigde dienstafnemer en de pseudo-identiteit van de uitvoerende natuurlijk persoon vast en
89 geeft hierover een verklaring af aan de eHerkenningsmakelaar.

90 2.2 Administratie

91 Er worden drie processen onderscheiden waarin uitvoerende natuurlijke personen, dienstafnemers en
92 dienstverleners voorbereidingen treffen voor het gebruik van eHerkenning.



93

94 **Figuur 4: Use case diagram *Administratie***

95 Hier worden de verschillende use cases in dit diagram op hoofdlijnen beschreven. Een gedetailleerde
 96 beschrijving de eisen die aan de implementatie van AUC1, AUC2 en AUC3 worden gesteld is te vinden in
 97 hoofdstuk 4.

- 98 • **AUC1: Aansluiten dienst** – In deze use case wordt een dienst van een dienstverlener aangesloten op
 99 eHerkenning. De invulling van deze use case is onderdeel van het competitieve domein van eHerkenning
 100 en wordt in zijn geheel overgelaten aan de eHerkenningmakelaar. Hierbij dient een
 101 eHerkenningmakelaar in elk geval te voldoen aan de in paragraaf 4.1 gestelde eisen.
- 102 • **AUC2: Verkrijgen authenticatiemiddel** – In deze use case verkrijgt de uitvoerende natuurlijk persoon een
 103 voor eHerkenning geschikt authenticatiemiddel. Dit kan op verschillende manieren: Het kan zijn dat de
 104 uitvoerende natuurlijk persoon een eigen (privé) middel verkrijgt, maar het kan ook zijn dat de
 105 uitvoerende natuurlijk persoon het middel op initiatief van, of door zijn werkgever krijgt uitgereikt of



dat de uitvoerende natuurlijk persoon een eerder verkregen authenticatiemiddel registreert bij een middelenuitgever voor gebruik binnen eHerkenning. Bij de registratie kan een middel worden gekoppeld aan één of meer identificerende kenmerken van beroepsbeoefenaren. De invulling van deze use case is onderdeel van het competitieve domein van eHerkenning en wordt grotendeels overgelaten aan de middelenuitgever. Hierbij dient een middelenuitgever in elk geval te voldoen aan de in paragraaf 4.1.1 gestelde eisen.

- **AUC3: Registreren bevoegdheid** – In deze use case legt de dienstafnemer de bevoegdheid van een uitvoerende natuurlijk persoon vast in een machtigingenregister. Deze bevoegdheid kan voortvloeien uit een machtiging of een wettelijke vertegenwoordigingsbevoegdheid (de uitvoerende natuurlijk persoon is bijv. eigenaar van een eenmanszaak). De invulling van deze use case is onderdeel van het competitieve domein van eHerkenning en wordt in zijn geheel overgelaten aan het machtigingenregister. Hierbij dient een machtigingenregister in elk geval te voldoen aan de in paragraaf 4.2.1 gestelde eisen.
- **AUC4: Registreren attribuut** – In deze use case wordt een attribuut geregistreerd voor gebruik binnen eHerkenning. De invulling van deze use case wordt verder uitgewerkt in het document [eHerkenning – Operationeel Handboek] en hier verder niet beschreven.
- **AUC5: Registreren identificerend kenmerk beroepsbeoefenaar** – In deze use case wordt een identificerend kenmerk van een bepaalde groep beroepsbeoefenaren geregistreerd voor gebruik binnen eHerkenning. De invulling van deze use case wordt verder uitgewerkt in het document [eHerkenning – Operationeel Handboek] en hier verder niet beschreven.



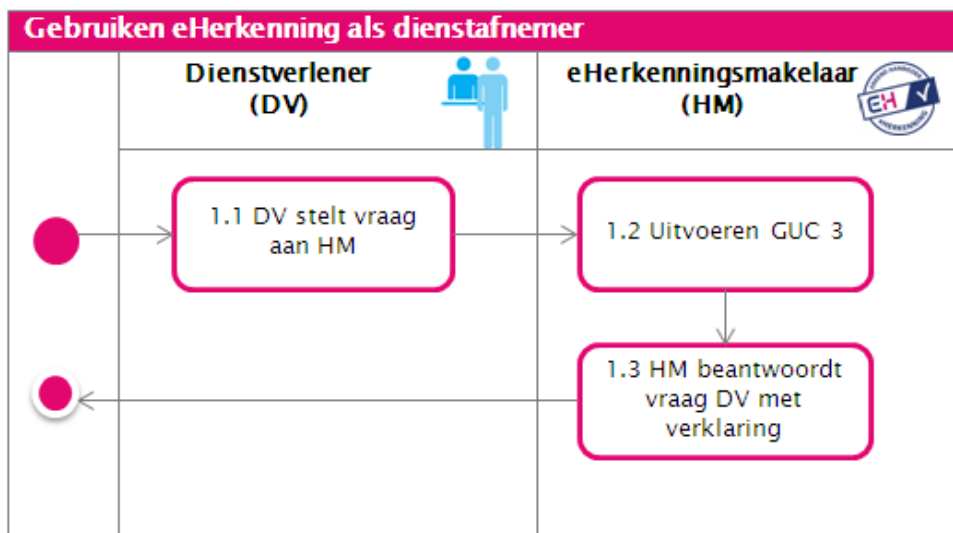
3 Gebruik

In dit hoofdstuk worden de “Gebruik” use cases in detail uitgewerkt. Voor acties waar berichten worden uitgewisseld wordt verwezen naar de betreffende bericht- en koppelvlakspecificaties.

Per use case worden verschillende alternatieve scenario’s beschreven. Use case overschrijdende alternatieve scenario’s worden integraal in paragraaf 3.4.1.5 beschreven. In een alternatief scenario wordt aanvullende functionaliteit, functionaliteit als gevolg van een keuze van de uitvoerende natuurlijke persoon of functionaliteit als gevolg van een uitzondering (fout) beschreven.

3.1 GUC1: Gebruiken eHerkenning als dienstafnemer

De use cases GUC1 “Gebruiken eHerkenning als dienstafnemer” wordt hieronder in een activity diagram weergegeven.



Figuur 5: Activity diagram *Gebruiken eHerkenning als dienstafnemer*



136 De verschillende acties voor use case GUC1 worden hier in meer detail beschreven. Voor de acties in use
137 case GUC3 wordt verwezen naar paragraaf 0.

Nr.	Actie	Omschrijving
	Initiële staat	De dienstafnemer gebruikt zelf een dienst bij een dienstverlener die authenticatie van de dienstafnemer vereist. De dienstafnemer is daarmee tevens uitvoerende natuurlijk persoon.
1.1	Dienstverlener stelt vraag aan eHerkenningmakelaar	De dienstverlener stuurt de uitvoerende natuurlijk persoon door naar de eHerkenningmakelaar en stelt daarbij een vraag. Deze vraag bevat het identificerend kenmerk van zowel de betreffende dienstverlener als de betreffende dienst en het door de dienstverlener vereiste betrouwbaarheidsniveau van de authenticatie. In de vraag wordt expliciet een nieuwe authenticatie afgedwongen.
1.2	Uitvoeren GUC3	Het resultaat is dat de eHerkenningmakelaar een verklaring over de authenticatie van de uitvoerende natuurlijk persoon ontvangt met een intern pseudoniem.
1.3	eHerkenningmakelaar beantwoordt vraag van dienstverlener met verklaring	De eHerkenningmakelaar beantwoordt de vraag van de dienstverlener. Dit antwoord bevat een verklaring die de eHerkenningmakelaar opstelt op basis van de van de authenticatiedienst ontvangen verklaring over de authenticatie van de uitvoerende natuurlijk persoon met daarin het betrouwbaarheidsniveau van de verklaring en het specifiek pseudoniem van de dienstafnemer (is nl. gelijk aan de uitvoerende natuurlijk persoon).
	Finale staat	De dienstafnemer is geauthenticeerd en de dienstverlener heeft daar de benodigde informatie over ontvangen. De dienstafname kan worden vervolgd. Informatie over de uitvoerende natuurlijk persoon kan benut worden voor personalisatie, logging e.d.

138 ad stap 1.1: De vraag is als AuthnRequest in detail beschreven in document [eHerkenning –
139 Koppelvlakspecificatie DV-HM].

140 ad stap 1.3: Het antwoord is als Response in detail beschreven in document [eHerkenning –
141 Koppelvlakspecificatie DV-HM].

142 **3.1.1 Alternatieve scenario's**

143 Voor de use case “GUC1: Gebruiken eHerkenning als dienstafnemer” bestaan de volgende alternatieve
144 scenario's.

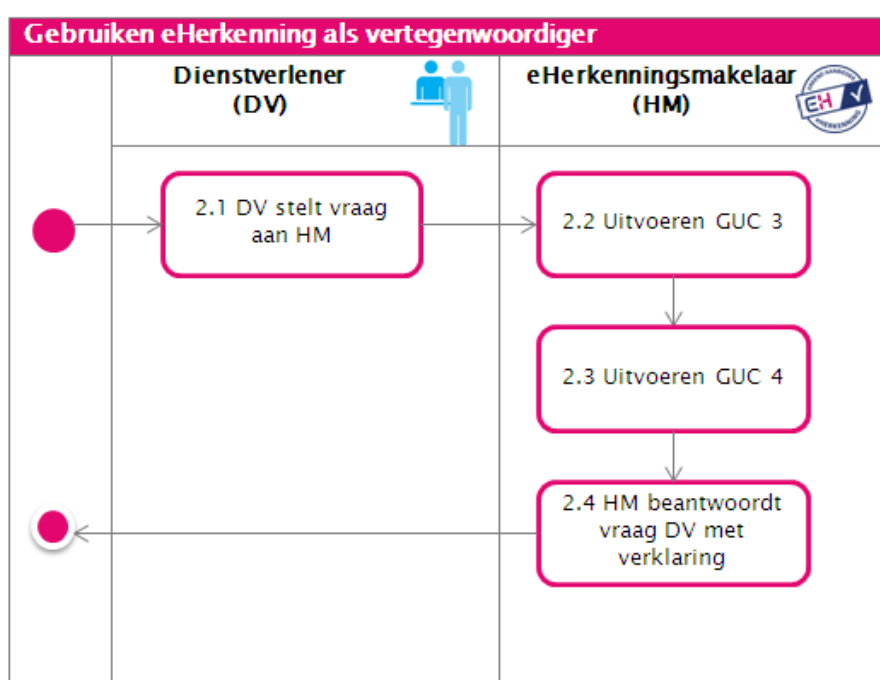


3.1.1.1 Er wordt “met vertegenwoordiging” gespecificeerd (GUC1.2)

Wanneer in stap 1.2 als onderdeel van GUC3 geconstateerd wordt dat er sprake is van vertegenwoordiging wordt in plaats van met stap 1.3 de use case vervolgd als in GUC2 met stap 2.3.

3.2 GUC2: Gebruiken eHerkenning als vertegenwoordiger

De use case GUC2 “Gebruiken eHerkenning als vertegenwoordiger” is een uitbreiding op GUC1 en wordt hieronder in een activity diagram weergegeven.



Figuur 6: Activity diagram Gebruiken eHerkenning als vertegenwoordiger

De verschillende acties voor use case GUC2 worden hier in meer detail beschreven. Voor de acties in use cases GUC1, GUC3 en GUC4 wordt verwezen naar paragraaf 3.1, 0 en 3.4.

Nr.	Actie	Omschrijving
	Initiële staat	De dienstafnemer laat zich voor het afnemen van een dienst vertegenwoordigen bij een dienstverlener die authenticatie van de dienstafnemer vereist. De uitvoerende natuurlijk persoon handelt als vertegenwoordiger.



Nr.	Actie	Omschrijving
2.1	Dienstverlener stelt vraag aan eHerkenningmakelaar	Zie stap 1.1 GUC1
2.2	Uitvoeren GUC3	Het resultaat is dat de eHerkenningmakelaar een verklaring over de authenticatie van de uitvoerende natuurlijk persoon ontvangt met een intern pseudoniem.
2.3	Uitvoeren GUC4	Het resultaat is dat de eHerkenningmakelaar een verklaring over de bevoegdheid van de uitvoerende natuurlijk persoon ontvangt. Indien het een ketenmachtiging betreft verifieert de eHerkenningmakelaar de hele keten alvorens deze te gebruiken in de volgende stap.
2.4	eHerkenningmakelaar beantwoordt vraag van dienstverlener met verklaring	De eHerkenningmakelaar beantwoordt de vraag van de dienstverlener. Dit antwoord bevat een verklaring die de eHerkenningmakelaar opstelt op basis van de van de authenticatiedienst en van het machtigingenregister/de machtigingenregisters ontvangen verklaringen over de authenticatie en de bevoegdheid van de uitvoerende natuurlijk persoon) met daarin het betrouwbaarheidsniveau van de verklaring, het identificerend kenmerk van de vertegenwoordigde dienstafnemer, het specifiek pseudoniem de uitvoerende natuurlijk persoon en indien relevant informatie over de ketenmachtiging. Het betrouwbaarheidsniveau is gelijk aan het laagste betrouwbaarheidsniveau van de betrouwbaarheidsniveaus van de verklaringen van de authenticatiedienst en het machtigingenregister/de machtigingenregisters.
	Finale staat	De dienstafnemer is geauthenticeerd en de dienstverlener heeft daar de benodigde informatie over ontvangen. De dienstafname kan worden vervolgd ten behoeve van de vertegenwoordigde dienstafnemer. Informatie over de uitvoerende natuurlijk persoon en zijn bevoegdheid kan benut worden voor personalisatie, logging e.d.

155 ad actie 2.4: Het antwoord is als Response in detail beschreven in document [eHerkenning –
156 Koppelvlakspecificatie DV-HM].

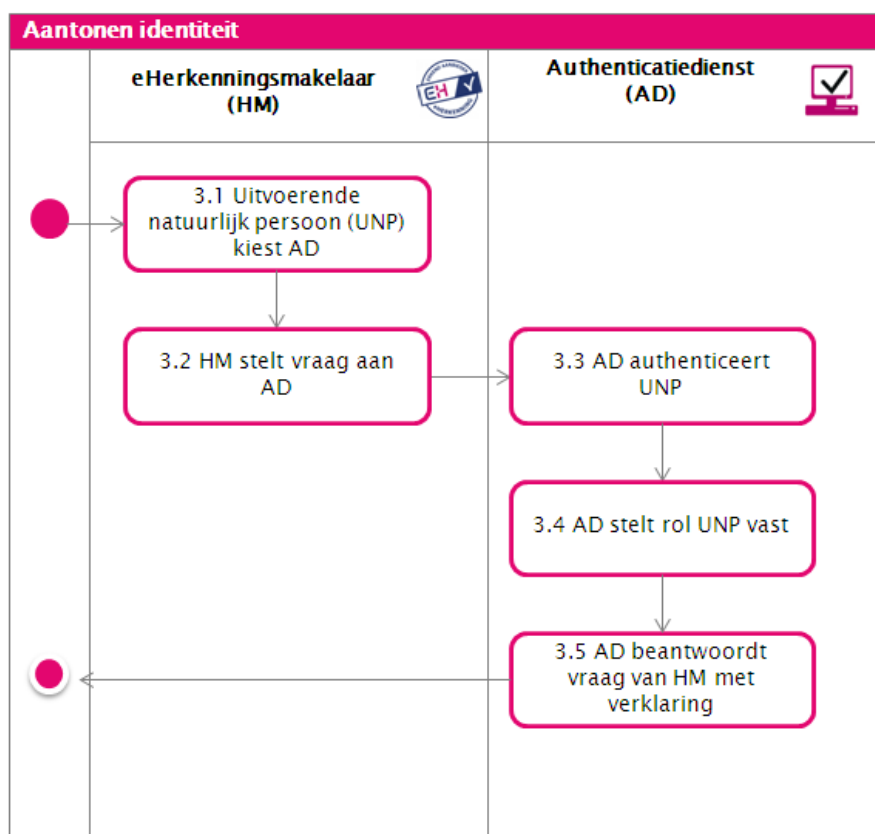
157 **3.2.1 Alternatieve scenario's**

158 Voor de use case “GUC2: Gebruiken eHerkenning als vertegenwoordiger” bestaan geen zelfstandige
159 alternatieve scenario's.



160 3.3 GUC3: Aantonen identiteit

161 De use case GUC3 “Gebruiken authenticatiemiddel” wordt hieronder in een activity diagram weergegeven.



162

163 **Figuur 7: Activity diagram *Gebruiken eHerkenning als dienstafnemer***

164 De verschillende acties voor use case GUC3 worden hier in meer detail beschreven.

Nr.	Actie	Omschrijving
	Initiële staat	De dienstverlener heeft een vraag gesteld aan de eHerkenningmakelaar.



Nr.	Actie	Omschrijving
3.1	Uitvoerende natuurlijk persoon kiest authenticatiedienst	<p>Op de website van de eHerkenningmakelaar kiest de uitvoerende natuurlijk persoon een authenticatiedienst uit de lijst van authenticatiediensten. De uitvoerende natuurlijk persoon kan ervoor kiezen deze keuze te bewaren.</p> <p>Zie paragraaf 5.1.1 voor aanvullende eisen.</p>
3.2	eHerkenningmakelaar stelt vraag aan authenticatiedienst	<p>De eHerkenningmakelaar stuurt de uitvoerende natuurlijk persoon door naar de door de uitvoerende natuurlijk persoon geselecteerde authenticatiedienst en stelt daarbij een vraag. Deze vraag bevat het identificerend kenmerk van zowel de betreffende dienstverlener als de betreffende dienst en het door de dienstverlener gewenste betrouwbaarheidsniveau van de authenticatie. In de vraag wordt expliciet een nieuwe authenticatie afgedwongen.</p>
3.3	Authenticatiedienst authenticiseert uitvoerende natuurlijk persoon	<p>De uitvoerende natuurlijk persoon identificeert zich bij de authenticatiedienst door het gebruik van zijn authenticatiemiddel, waarop de authenticatiedienst de uitvoerende natuurlijk persoon authenticiseert.</p> <p>Zie paragraaf 3.6 voor aanvullende eisen.</p>
3.4	Authenticatiedienst stelt rol uitvoerende natuurlijk persoon vast	<p>De authenticatiedienst stelt vast in welke rol de uitvoerende natuurlijk persoon acteert. Mogelijke rollen zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Burger/consument • Beroepsbeoefenaar • Vertegenwoordiger <p>De authenticatiedienst bepaalt dit óf op basis van de eigen (contract-) administratie, óf door de uitvoerende natuurlijk persoon te vragen een keuze te maken. Hierbij borgt de authenticatiedienst dat de uitvoerende natuurlijk persoon uitsluitend kan acteren als burger/consument of beroepsbeoefenaar als dit door de dienstverlener voor deze dienst is toegestaan en zodanig in de dienstencatalogus is vastgelegd.</p> <p>Voor het vervolg van deze use case wordt er vanuit gegaan dat de uitvoerende natuurlijk persoon mag acteren en acteert als burger/consument. De andere rollen worden in alternatieve scenario's uitgewerkt. Zie paragraaf 0.</p>



Nr.	Actie	Omschrijving
3.5	Authenticatiedienst beantwoordt vraag van eHerkenningmakelaar met verklaring	<p>De authenticatiedienst beantwoordt de vraag van de eHerkenningmakelaar. Dit antwoord bevat een verklaring over de authenticatie met daarin het betrouwbaarheidsniveau van de verklaring en het specifiek pseudoniem van de uitvoerende natuurlijk persoon.</p> <p>Indien de uitvoerende natuurlijk persoon in stap 3.1 heeft aangegeven zijn keuze voor de authenticatiedienst te willen bewaren dan slaat de eHerkenningmakelaar deze nu op, zodanig dat deze instelling ook voor andere eHerkenningmakelaars toegankelijk is.</p>
	Finale staat	De uitvoerende natuurlijk persoon is geauthenticeerd en de eHerkenningmakelaar heeft daar de benodigde informatie over ontvangen.

165 ad actie 3.2: De vraag is als AuthnRequest in detail beschreven in document [eHerkenning –
166 Koppelvlakspecificatie HM-AD].

167 ad actie 3.5: Het antwoord is als Response in detail beschreven in document [eHerkenning –
168 Koppelvlakspecificatie HM-AD].

169 **3.3.1 Alternatieve scenario's**

170 Voor de use case “GUC3: Aantonen identiteit” bestaan de volgende alternatieve scenario's.

171 **3.3.1.1 Authenticatie uitvoerende natuurlijk persoon mislukt (GUC3.3)**

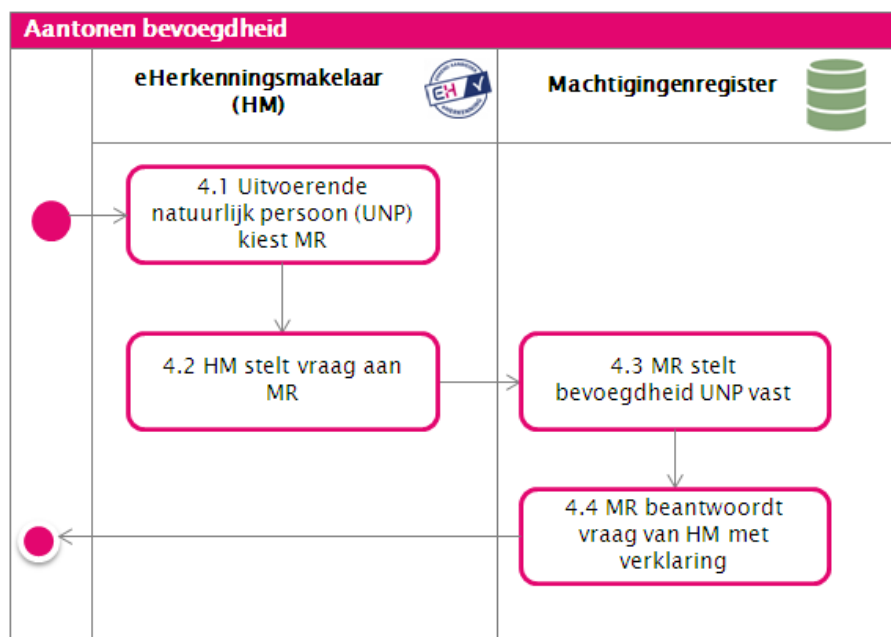
172 In stap 3.3 kan de authenticatie van de uitvoerende natuurlijk persoon om verschillende redenen mislukken:
173 het authenticatiemiddel is niet van het minimaal door de dienstverlener gewenste betrouwbaarheidsniveau,
174 het authenticatiemiddel is verlopen of ingetrokken, of de uitvoerende natuurlijk persoon gebruikt het
175 authenticatiemiddel foutief (verkeerd wachtwoord, verkeerde kaart, et cetera). Deze situaties worden
176 allemaal op dezelfde manier afgehandeld.

- 177 • De authenticatiedienst stelt de uitvoerende natuurlijk persoon op het scherm op de hoogte van de reden
178 van het mislukken van de authenticatie.
- 179 • De authenticatiedienst geeft aan de uitvoerende natuurlijk persoon op het scherm een suggestie voor de
180 vervolghandeling die de persoon naar aanleiding van de fout zou kunnen uitvoeren.
- 181 • De authenticatiedienst MAG de uitvoerende natuurlijk persoon aanbieden het opnieuw te proberen.
- 182 • De authenticatiedienst MOET de handelend natuurlijk persoon de mogelijkheid bieden te annuleren (zie
183 paragraaf 3.5.1).



3.4 GUC4: Aantonen bevoegdheid

De use case GUC4 “Aantonen bevoegdheid” wordt hieronder in een activity diagram weergegeven.



Figuur 8: Activity diagram *Gebruiken eHerkenning als dienstafnemer*

De verschillende acties voor use case GUC4 worden hier in meer detail beschreven.

Nr.	Actie	Omschrijving
	Initiële staat	De dienstverlener heeft een vraag gesteld aan de eHerkenningmakelaar. De uitvoerende natuurlijk persoon is geïdentificeerd door een authenticatiedienst en de eHerkenningmakelaar heeft daarover een verklaring met een intern pseudoniem ontvangen.
4.1	Uitvoerende natuurlijk persoon kiest machtigingenregister	Op de website van de eHerkenningmakelaar kiest de uitvoerende natuurlijk persoon een machtigingenregister uit de lijst van machtigingenregisters. Zie paragraaf 5.1.1 voor aanvullende eisen



Nr.	Actie	Omschrijving
4.2	eHerkenningmakelaar stelt vraag aan machtigingenregister	De eHerkenningmakelaar stuurt de uitvoerende natuurlijk persoon door naar het door de uitvoerende natuurlijk persoon geselecteerde machtigingenregister en stelt daarbij een vraag. Deze vraag bevat het identificerend kenmerk van zowel de betreffende dienstverlener als de betreffende dienst, het door de dienstverlener gewenste betrouwbaarheidsniveau en het interne pseudoniem van de uitvoerende natuurlijk persoon.
4.3	Machtigingenregister stelt bevoegdheid uitvoerende natuurlijk persoon vast	Het machtigingenregister bepaalt op basis van het interne pseudoniem voor welke dienstafnemer de uitvoerende natuurlijk persoon bevoegd is en selecteert het specifieke pseudoniem van de uitvoerende natuurlijk persoon dat hoort bij de betreffende combinatie van dienstverlener en vertegenwoordigde dienstafnemer. Zie paragraaf 3.7 voor aanvullende eisen.
4.4	Machtigingenregister beantwoordt vraag van eHerkenningmakelaar met verklaring	Het machtigingenregister beantwoordt de vraag van de eHerkenningmakelaar. Dit antwoord bevat een verklaring over de bevoegdheid van de uitvoerende natuurlijk persoon met daarin het betrouwbaarheidsniveau van de verklaring, het identificerend kenmerk van de vertegenwoordigde dienstafnemer en het specifieke pseudoniem van de uitvoerende natuurlijk persoon.
	Finale staat	De bevoegdheid van de uitvoerende natuurlijk persoon namens de vertegenwoordigde dienstafnemer is aangetoond en de eHerkenningmakelaar heeft daar de benodigde informatie over ontvangen.

189 ad actie 4.2: De vraag is als XACMLAuthzDecisionQuery in detail beschreven in document [eHerkenning –
190 Koppelvlakspecificatie HM-MR].

191 ad actie 4.4: Het antwoord is als XACMLAuthzDecision Response in detail beschreven in document
192 [eHerkenning – Koppelvlakspecificatie HM-MR].

193 **3.4.1 Alternatieve scenario's**

194 Voor de use case "GUC4: Aantonen bevoegdheid" bestaan de volgende alternatieve scenario's.

195 **3.4.1.1 Te bevragen machtigingenregister reeds bekend (GUC4.1)**

196 Indien al bekend is welk machtigingenregister geraadpleegd moet worden biedt de eHerkenningmakelaar de
197 uitvoerende natuurlijk persoon geen lijst van machtigingenregisters aan. Met het bekende machtigingenregister



198 wordt stap 4.2 vervolgd. De opgave van het machtigingenregister kan afkomstig zijn uit de verklaring van de
199 authenticatiedienst (GUC3) of uit een verklaring van een ander machtigingenregister (zie paragraaf 3.4.1.5).

200 **3.4.1.2 Machtigingenregister vindt geen bevoegdheid die aan de vraag voldoet (GUC4.2)**

201 Er kunnen verschillende redenen zijn waarom een machtigingenregister geen bevoegdheid vindt die aan de vraag
202 voldoet. Voorbeelden hiervan zijn: de geregistreerde bevoegdheid is niet van het minimaal door de dienstverlener
203 vereiste betrouwbaarheidsniveau, de machtiging is verlopen of ingetrokken of de dienst of dienstverlener komt niet
204 (langer) voor in de dienstencatalogus. Deze situaties worden allemaal op dezelfde manier afgehandeld.

- 205 • Het machtigingenregister stelt de uitvoerende natuurlijk persoon op het scherm op de hoogte van de reden van
206 het mislukken van de raadpleging.
- 207 • Het machtigingenregister geeft aan de uitvoerende natuurlijk persoon op het scherm een suggestie voor de
208 vervolghandeling die de persoon naar aanleiding van de fout zou kunnen uitvoeren.

209 De uitvoerende natuurlijk persoon kan annuleren (zie alternatief scenario 3.5.1).

210 **3.4.1.3 Verschillende bevoegdheden aanwezig (GUC4.2)**

211 Het is mogelijk dat voor het in de vraag gespecificeerde interne pseudoniem (van de uitvoerende natuurlijk persoon)
212 meerdere geldige machtigingen voor dezelfde dienst gevonden worden. Denk hierbij aan situaties bij intermediairs,
213 adviseurs met verschillende opdrachten, eigenaars van verschillende bedrijven, etc. Het is ook mogelijk dat een
214 uitvoerende natuurlijk persoon meer (maar niet alle) vestigingen van een dienstafnemer mag vertegenwoordigen.
215 I.p.v. stap 4.3 zijn dan de volgende stappen nodig. Na deze stappen wordt GUC4 gewoon met stap 4.4 vervolgd.

Nr.	Actie	Omschrijving
4.3	Machtigingenregister toont mogelijke bevoegdheden	Het machtigingenregister bepaalt op basis van het interne pseudoniem van de uitvoerende natuurlijke persoon welke mogelijke bevoegdheden bestaan en toont de bijbehorende dienstafnemers in een lijst.
4.3a	Uitvoerende natuurlijk persoon selecteert bevoegdheid	De uitvoerende natuurlijk persoon selecteert de bevoegdheid op basis waarvan hij ditmaal toegang vraagt uit de getoonde lijst.
4.3b	Machtigingenregister stelt bevoegdheid uitvoerende natuurlijk persoon vast	Het machtigingenregister bepaalt op basis van de keuze van de uitvoerende natuurlijk persoon het specifieke pseudoniem van de uitvoerende natuurlijk persoon dat hoort bij de betreffende combinatie van dienstverlener en vertegenwoordigde dienstafnemer. Zie paragraaf 3.7 voor aanvullende eisen.

216

217 **3.4.1.4 Authenticatie voor dienst 0**

218 Wanneer een dienstverlener een authenticatie van een uitvoerende dienstafnemer voor dienst 0 vraagt
219 wijzigt stap 7. Na deze stap wordt GUC3 gewoon met stap 8 vervolgd.



Nr.	Actie	Omschrijving
4.3	Machtigingenregister stelt bevoegdheid uitvoerende natuurlijk persoon vast	Het machtigingenregister bepaalt op basis van het interne pseudoniem voor welke uitvoerende dienstafnemer de uitvoerende natuurlijk persoon voor tenminste één dienst een bevoegdheid is geregistreerd en selecteert het specifieke pseudoniem van de uitvoerende natuurlijk persoon dat hoort bij de betreffende combinatie van dienstverlener en uitvoerende dienstafnemer. Het machtigingenregister bewaakt hierbij dat het registratieproces waarmee de bevoegdheid is vastgelegd minimaal van het door de dienstverlener vereiste betrouwbaarheidsniveau is.

220 **3.4.1.5 Ketenmachtiging (GUC4.2)**

221 In verschillende situaties moet het machtigingenregister concluderen dat de gevonden bevoegdheid nog niet
222 het volledige antwoord op de gevraagde bevoegdheid compleet maakt. Dit zijn de volgende situaties:

- 223 • Vertegenwoordigde dienstafnemer is in de vraag gespecificeerd en is ongelijk aan de partij die als
224 vertegenwoordigde in de gevonden bevoegdheid voorkomt.
- 225 • Bij de gevonden bevoegdheid is een beperking vastgelegd die bepaalt dat de bevoegdheid alleen “voor
226 derden” geldt en niet voor de in de bevoegdheid voorkomende vertegenwoordigde partij zelf. Deze
227 derde moet dan als informatie bekend zijn in het betreffende machtigingenregister.
- 228 • Het machtigingenregister toont na bepalen van één geldige bevoegdheid (in stap 4.2 of 4.2a) een
229 bevestigings scherm dat de optie bevat om in plaats van het bevestigen van de bevoegdheid een
230 vertegenwoordigde dienstafnemer op te geven namens wie ditmaal toegang gevraagd wordt.

231 Vervolgens is het verdere verloop als volgt:

Nr.	Actie	Omschrijving
-----	-------	--------------



Nr.	Actie	Omschrijving
4.4	Machtigingenregister beantwoordt vraag van eHerkenningmakelaar met verklaring en specificeert volgende machtigingenregister.	Het machtigingenregister beantwoordt de vraag van de eHerkenningmakelaar en stuurt de uitvoerend natuurlijk persoon terug naar de eHerkenningmakelaar. Dit antwoord bevat een verklaring over de bevoegdheid van de uitvoerende natuurlijk persoon met daarin het betrouwbaarheidsniveau van de verklaring en het specifieke pseudoniem van de uitvoerende natuurlijk persoon. Daarnaast wordt een bevoegdheidsketen meegegeven, wordt de aanduiding van het volgende machtigingenregister meegegeven. De bevoegdheidsketen bevat de specificatie van de vertegenwoordigde dienstafnemer (hetzij uit de vraag, hetzij zoals in dit machtigingenregister vastgelegd). De verklaring specificeert alleen dat het machtigingenregister voor de gevraagde schakel het bestaan van een machtiging heeft geverifieerd. Voor de rest van de bevoegdheidsketen wordt alleen informatief aangegeven hoe deze eruit ziet en waar deze geverifieerd kan worden.
4.4a	eHerkenningmakelaar ontvangt incomplete keten.	De eHerkenningmakelaar voert controles uit op de ontvangen verklaring en constateert dat de keten incompleet is.
4.4b	eHerkenningmakelaar bevraagt volgend machtigingenregister.	De eHerkenningmakelaar bevraagt het in voorgaande verklaring aangeduide machtigingenregister. De vraag daarbij bevat het identificerend kenmerk van zowel de betreffende dienstverlener als de betreffende dienst, het door de dienstverlener gewenste betrouwbaarheidsniveau en deze MOETEN identiek zijn aan hetgeen in de vraag bij stap 4.2 gespecificeerd was. Daarnaast bevat de vraag het identificerende kenmerk van de intermediaire partij waarvoor aan het machtigingenregister een bevoegdheid gevraagd wordt en de bevoegdheidsketen van de uitvoerend natuurlijk persoon tot aan deze intermediaire partij. De vraag bevat tevens alle andere gegevens die van het voorgaande machtigingenregister ontvangen zijn en die in de initiële vraag aan de eHerkenningmakelaar gespecificeerd zijn.
4.4c	Machtigingenregister bepaalt machtiging aan intermediaire partij.	Het machtigingenregister bepaalt op basis van het identificerende kenmerk van de intermediaire partij of er inderdaad een bevoegdheid voor betreffende dienst is geregistreerd en controleert of deze het minimaal vereiste betrouwbaarheidsniveau heeft.



Nr.	Actie	Omschrijving
4.4d	Machtigingenregister verstrekt gevraagde verklaring aan eHerkenningmakelaar.	Het machtigingenregister levert een verklaring met het gevraagde antwoord aan de eHerkenningmakelaar. Dit antwoord bevat een verklaring over de bevoegdheid van de vertegenwoordigde dienstafnemer aan de in de vraag gespecificeerde intermediaire partij met daarin het betrouwbaarheidsniveau van de verklaring. Daarnaast wordt een bevoegdheidsketen meegegeven die volledig is van vertegenwoordigde dienstafnemer tot aan de intermediaire partij namens w de uitvoerende natuurlijk persoon bevoegd is.
4.4e	eHerkenningmakelaar concludeert dat keten volledig is.	De eHerkenningmakelaar voert controles uit op de ontvangen verklaring en constateert dat de keten compleet is (identiek aan stap 4.4a met ander resultaat).
	Finale staat	De finale staat conform use case GUC4 is bereikt met dien verstande dat daarbij nu ook informatie over een complete ketenmachtiging bij de eHerkenningmakelaar bekend is.

232 **3.4.1.6 Varianten bij Ketenmachtiging (GUC4.2)**

233 Als onderdeel van de alternatieve flow voor ketenmachtiging kunnen de volgende varianten voorkomen (die hier dus
234 als alternatieve flow binnen de alternatieve flow van paragraaf 3.4.1.5 beschreven worden).

235 **3.4.1.6.1 Vertegenwoordigde dienstafnemer onbekend (stap 4.4 alternatief)**

236 Indien de vertegenwoordigde dienstafnemer niet is gespecificeerd in de vraag en niet aanvullend bij de gevonden
237 bevoegdheid is opgenomen wordt de uitvoerende natuurlijk persoon gevraagd deze te specificeren. Deze vraag kan
238 gecombineerd worden met de selectie voor het geval dat er verschillende bevoegdheden aanwezig zijn.

239 Dat wil zeggen dat de uitvoerende natuurlijk persoon op dit punt gevraagd wordt alle informatie aan te vullen die
240 nodig is om de rest van de keten zonder gebruikersinteractie door eHerkenningmakelaar middels bevraging van
241 machtigingenregisters te laten verifiëren. De happy flow blijft de situatie waarbij al deze informatie reeds bij de
242 bevoegdheid is vastgelegd tijdens de registratie. Belangrijk is dat alle aanvullende informatie als attribuut wordt
243 doorgegeven en dus geen verklaring over geldigheid inhoudt, de verdere schakels van de keten MOETEN
244 daadwerkelijk geverifieerd worden in het machtigingenregister waar ze geregistreerd zijn.

245 **3.4.1.6.2 Machtigingenregister vindt geen bevoegdheid die aan de vraag voldoet (stap 4.4c alternatief)**

246 Indien geen geldige bevoegdheid gevonden wordt, of indien meerdere bevoegdheden gevonden worden zonder dat
247 op basis van gespecificeerde vertegenwoordigde dienstafnemer bepaald kan worden welke bevoegdheid gevraagd
248 wordt (m.a.w. er is geen eenduidig antwoord te geven) dan wordt de bevraging afgebroken met foutmelding aan de
249 eHerkenningmakelaar en deze geeft een foutmelding aan de uitvoerende natuurlijk persoon conform alternatief
250 scenario paragraaf 3.4.1.2 met dien verstande dat de eHerkenningmakelaar de foutmelding aan de uitvoerende
251 natuurlijk persoon moet tonen en de afhandeling moet uitvoeren.



252 **3.5 Use case overschrijdende alternatieve scenario's**

253 Een aantal alternatieve scenario's heeft impact om meer dan één use case. Deze scenario's worden hier
254 beschreven. De volgende alternatieve scenario's worden onderscheiden.

255 **3.5.1 Uitvoerende natuurlijk persoon annuleert**

256 De uitvoerende natuurlijk persoon kan de authenticatie op elk gewenst moment annuleren.

257 Wanneer het annuleren plaatsvindt bij de eHerkenningmakelaar MOET deze het proces afbreken en naar de
258 dienstverlener antwoorden met een foutmelding die is beschreven in document [eHerkenning –
259 Koppelvlakspecificatie DV-HM].

260 Wanneer het annuleren plaatsvindt bij de authenticatiedienst MOET deze het proces afbreken en naar de
261 dienstverlener antwoorden met een foutmelding die is beschreven in document [eHerkenning –
262 Koppelvlakspecificatie HM-AD]. De eHerkenningmakelaar MOET de uitvoerende natuurlijk persoon dan
263 aanbieden een andere authenticatiedienst te kiezen. Indien er een selectie van een authenticatiedienst
264 bewaard is moet deze worden genegeerd. Indien vervolgens opnieuw een authenticatiedienst geselecteerd
265 wordt moet de vraag of deze instelling bewaard moet worden opnieuw getoond worden met default "leeg".
266 De nieuwe keuze overschrijft de oude.

267 Wanneer het annuleren plaatsvindt bij het machtigingenregister MOET deze het proces afbreken en naar de
268 dienstverlener antwoorden met een foutmelding die is beschreven in document [eHerkenning –
269 Koppelvlakspecificatie HM-MR]. De eHerkenningmakelaar MOET de uitvoerende natuurlijk persoon dan
270 aanbieden een ander machtigingenregister te kiezen.

271 **3.5.2 Dienst of dienstverlener komt niet voor in dienstencatalogus**

272 In stap 1.1, 2.1, 3.2 of 4.2 kan worden geconstateerd dat de dienst of dienstverlener niet voorkomt in de
273 door de betreffende deelnemer gehanteerde versie van de dienstencatalogus. De betreffende deelnemer
274 MOET het proces dan afbreken met een algemene fout zoals beschreven in de documenten [eHerkenning –
275 Koppelvlakspecificatie DV-HM], [eHerkenning – Koppelvlakspecificatie HM-AD] of [eHerkenning –
276 Koppelvlakspecificatie HM-MR].

277 **3.5.3 Soort dienstafnemer kan niet worden geleverd**

278 In stap GUC3 kan een authenticatiedienst en in GUC4 een machtigingenregister vaststellen dat de voor het
279 antwoord benodigde soort dienstafnemer niet kan worden geleverd. Dit kan bijvoorbeeld komen doordat de
280 uitvoerende natuurlijk persoon niet behoort tot de gevraagde beroepsgroep, of doordat de
281 authenticatiedienst of machtigingenregister niet gerechtigd is de gevraagde gegevens vast te leggen. In dat
282 geval MOET de betreffende deelnemer het proces dan afbreken met een algemene fout zoals beschreven in
283 de documenten [eHerkenning – Koppelvlakspecificatie HM-AD] of [eHerkenning – Koppelvlakspecificatie
284 HM-MR].



3.5.4 Single Sign-On

In stap GUC1.1 of GUC1.2 kan de dienstverlener in de vraag specificeren dat single sign on is toegestaan of dat een hernieuwde authenticatie wordt afgedwongen.

N.B. Voor diensten die betrouwbaarheidsniveau 4 vereisen is single sign on nooit toegestaan.

In stap GUC3.3 wordt door een authenticatiedienst die SSO ondersteunt als volgt gehandeld:

- Indien door de dienstverlener een hernieuwde authenticatie wordt afgedwongen en er al eerder een aanlog door de uitvoerende natuurlijk persoon heeft plaatsgevonden waarvan de authenticatie bewaard is gebleven, MOET de nog niet verlopen authenticatie worden beëindigd. Daarnaast MAG na succesvolle authenticatie de optie worden geboden aan de uitvoerende natuurlijk persoon om aangemeld te blijven. Indien de uitvoerende natuurlijk persoon deze optie selecteert, wordt deze bewaard en kan vanaf dat moment SSO plaatsvinden. Tevens MOET de authenticatiedienst vanaf dit moment de timer van het maximum authenticatiedienst tijdsverloop starten;
- Indien SSO is toegestaan en er al eerder een aanlog door de uitvoerende natuurlijk persoon heeft plaatsgevonden waarvan de authenticatie bewaard is en die nog niet verlopen is, wordt deze hergebruikt zonder interactie met de uitvoerende natuurlijk persoon en gaat het authenticatiedienst tijdsverloop opnieuw in;
- Indien er geen eerdere (nog) geldige authenticatie is, MAG de optie worden geboden aan de uitvoerende natuurlijk persoon om aangemeld te blijven. Indien de uitvoerende natuurlijk persoon deze optie selecteert, wordt deze bewaard en kan vanaf dat moment SSO plaatsvinden. Tevens zal de authenticatiedienst vanaf dit moment de timer van het maximum authenticatiedienst tijdsverloop starten.

Na het succesvol uitvoeren van GUC1 of GUC2 MOET de dienstverlener die SSO toepast lokaal de sessie bijhouden. Indien SSO wordt toegepast moet de dienstverlener een logoutfunctie aanbieden.

3.5.4.1 Varianten bij Single Sign-On

Als onderdeel van de alternatieve flow voor Single Sign-On kunnen de volgende varianten voorkomen (die hier dus als alternatieve flow binnen de alternatieve flow van paragraaf 3.5.4 beschreven worden).

3.5.4.1.1 Geen reactie bij lezen of schrijven selectie authenticatiedienst

Als het cookie niet gelezen kan worden, dan moet het proces doorgaan alsof er geen selectie gemaakt is. Als het cookie niet geschreven kan worden, dan moet het proces doorgaan zonder een foutmelding aan de eindgebruiker te tonen.

3.5.4.1.2 Single Log-out

De volgende specifieke use case (Single log-out) MOET door alle ADs en HMs ondersteund worden, ook door ADs die geen Single Sign-On ondersteunen. Zij MOGEN logoutberichten NIET afkeuren en MOETEN de melding tonen zoals beschreven in stap 2 hieronder.



Nr.	Actie	Omschrijving
	Initiële staat	Een uitvoerende natuurlijke persoon heeft op basis van één of meer eHerkenningverklaringen toegang bij een dienstverlener en deze houden sessie lokaal bij. Mogelijk is er ook bij andere dienstverleners nog een geldige sessie aanwezig.
1	Uitvoerende natuurlijk persoon selecteert "logout" binnen de website van de dienstverlener.	De uitvoerende persoon wordt lokaal uitgelogd bij de dienstverlener conform de eisen in document "Koppelvlakspecificatie DV-HM", paragraaf 2.5 Eisen aan dienstverleners, en daarna doorgestuurd naar de eHerkenningmakelaar met een logoutbericht.
2	HM ontvangt logoutbericht en stuurt dit naar geselecteerde AD	De HM stuurt het logoutbericht door naar de AD. Op basis van het ontvangen bericht beëindigt de authenticatiedienst de eventueel nog geldige bewaarde authenticatie en toont daarna in browserwindow een bericht "uitgelogd bij eHerkenning" met de informatie dat het gewenst is alle browservensters te sluiten (of een andere tekst met nadere uitleg voor de gebruiker).
	Finale staat	De gebruiker heeft bij de authenticatiedienst geen geldige sessie meer, maar mogelijk nog wel bij de andere dienstverleners waarbij eerder is ingelogd. Indien de browser wordt afgesloten verdwijnen ook die sessies.

319 Wanneer de eHerkenningmakelaar geen geldige authenticatiedienst vindt om het logoutbericht naar toe te
320 sturen, dan toont de eHerkenningmakelaar een scherm met de tekst "Uitloggen is momenteel niet mogelijk.
321 Sluit alle [naam browser*]vensters om de beveiliging van uw informatie te waarborgen." *naam browser
322 bepaald op basis van browserdetectie, of alleen 'browservensters' als detectie niet mogelijk is.

323 3.5.5 Attributverstrekking

324 In GUC1.1 en GUC2.1 kan de dienstverlener wanneer de eHerkenningmakelaar dit ondersteunt optioneel
325 om aanvullende attributen vragen. Dit kan expliciet door gebruik te maken van de beschreven extensie in de
326 [eHerkenning – Koppelvlakspecificatie DV-HM 1.2], of impliciet door met de eHerkenningmakelaar af te
327 spreken dat voor een bepaalde dienst altijd een bepaalde set attributen wordt uitgevraagd. De gevraagde
328 attributen worden opgenomen in de DV-HM metadata conform beschrijving in Koppelvlakspecificatie DV-
329 HM. Een dienstverlener kan verschillende metadata profielen hanteren voor verschillende sets met uit te
330 vragen attributen.

331 In GUC 3.2 neemt de eHerkenningmakelaar, wanneer de dienstverlener om aanvullende attributen vraagt,
332 de attributen die de authenticatiedienst zou kunnen leveren in de vraag op.

333 Na GUC3.4 toont de authenticatiedienst, wanneer aanvullende attributen van de authenticatiedienst worden
334 gevraagd en de authenticatiedienst dit ondersteunt, de beschikbare attributen en de waarden van de
335 attributen en vraagt de uitvoerend natuurlijk persoon goedkeuring om deze attributen te verstrekken (user



336 consent). Indien de uitvoerend natuurlijk persoon al eerder doorlopende user consent heeft gegeven dan kan
337 deze stap achterwege worden gelaten.

338 In GUC3.5 worden, wanneer aanvullende attributen worden gevraagd en de authenticatiedienst dit
339 ondersteunt, in het antwoord ook de beschikbare en waarvoor de uitvoerende natuurlijk persoon user
340 consent heeft verleend, opgenomen in versleutelde vorm.

341 Na GUC4.3 toont het machtigingenregister, wanneer aanvullende attributen van het machtigingenregister
342 worden gevraagd en het machtigingenregister dit ondersteunt, de beschikbare attributen en de waarden van
343 de attributen en vraagt de uitvoerend natuurlijk persoon goedkeuring om deze attributen te verstrekken
344 (user consent). Indien de machtigingenbeheerder van de vertegenwoordigde dienstafnemer/intermediaire
345 partij al eerder (bijvoorbeeld bij registratie van de machtiging) doorlopende user consent heeft gegeven dan
346 kan deze stap achterwege worden gelaten.

347 In GUC4.4 worden, wanneer aanvullende attributen worden gevraagd en het machtigingenregister dit
348 ondersteunt, in het antwoord ook de beschikbare en waarvoor uitvoerende natuurlijk persoon user consent
349 heeft verleend, opgenomen in versleutelde vorm. Vestigingsspecifieke attributen worden alleen verstrekt
350 indien ze als zodanig gevraagd worden.

351 In GUC1.3 en GUC2.4 worden, wanneer aanvullende attributen door de dienstverlener zijn gevraagd en deze
352 attributen door authenticatiedienst en/of machtigingenregister zijn geleverd, deze in versleutelde vorm aan
353 het antwoord toegevoegd.

354 **3.5.5.1 Attributen niet leverbaar of niet toegestaan**

355 Indien AD of MR één of meer van de gevraagde attributen, waarvan in de metadata is aangegeven dat deze
356 niet Required zijn, niet kunnen leveren (hetzij omdat zij deze gegevens niet registeren, hetzij omdat er geen
357 user consent gegeven wordt) wordt in stap 6 resp. 10 een authenticatieverklaring afgegeven die enkel de
358 authenticatie en gegevens die wel leverbaar zijn bevat. De Use case wordt vervolgens normaal vervolgd. In
359 stap 11 levert de HM de gevraagde attributen die geleverd konden worden, de andere attributen worden niet
360 meegezonden.

361 Indien AD of MR één of meer van de gevraagde attributen, waarvan in de metadata is aangegeven dat deze
362 Required zijn, niet kunnen leveren (hetzij omdat zij deze gegevens niet registeren, hetzij omdat er geen user
363 consent gegeven wordt) wordt in stap 6 resp. 10 de usecase niet vervolgd en wordt het request door de HM
364 behandeld als een Functioneel ontoereikend bericht (zie koppelvlak DV-HM)

365 Dienstverlener MOET er rekening mee houden dat gevraagde optionele attributen niet geleverd kunnen
366 worden. Dit kan betekenen dat bepaalde dienstverlening niet mogelijk is.

367 **3.5.5.2 Attribuut komt niet voor in attribuutcatalogus**

368 Zowel de eHerkenningmakelaar (in GUC1.1 en GUC2.1) als de authenticatiedienst (in GUC3.2) als het
369 machtigingenregister (in GUC4.2) dienen te controleren of het attributen betreft die voorkomen in de
370 attribuutcatalogus. Indien dit niet het geval is dienen zij een fout met die strekking te tonen en wordt de use
371 case niet vervolgd.



3.6 Aanvullende eisen authenticatiedienst

Deze paragraaf beschrijft een aantal aanvullende eisen aan de authenticatiedienst.

- De authenticatiedienst MOET bewaken dat zowel de identificatie (i.c. het gebruikte authenticatiemiddel) als het proces van de authenticatie van minimaal het door de dienstverlener gewenste betrouwbaarheidsniveau is.
 - De authenticatiedienst MOET op elke getoonde web pagina de naam van dienstverlener tonen zoals die in de dienstencatalogus is opgenomen.
 - De authenticatiedienst MAG NIET betrouwbaarheidsniveaus voeren of gebruiken waarvoor hij geen expliciete toestemming heeft van de beheerorganisatie.
 - De authenticatiedienst MOET alle processen inrichten volgens de eisen voor het betreffende betrouwbaarheidsniveau zoals beschreven in document [eHerkenning – Betrouwbaarheidsniveaus].
 - De authenticatiedienst MOET toegang hebben tot de relevante door de middelenuitgever vastgelegde informatie om tot een authenticatie van het betreffende betrouwbaarheidsniveau te komen.
- Aanvullende eisen aan authenticatiedienst die single sign-on ondersteunen
- De authenticatiedienst MOET single sign-on zodanig uitvoeren dat er geen risico's op hergebruik of af luisteren van het authenticatiemechanisme bestaan.
 - De authenticatiedienst MOET zodra een vraag van een dienstverlener ontvangen wordt waarin geen verplichte authenticatie door de uitvoerende natuurlijk persoon gespecificeerd is, de optie aanbieden om ingelogd te blijven. De authenticatiedienst MAG deze optie ook bieden indien wel een verplichte authenticatie gespecificeerd is. Het is toegestaan instellingen van de handelend natuurlijk persoon aangaande het al dan niet aangemeld blijven na eerste authenticatie op een andere manier vast te leggen en toe te passen. Deze specificatie door de handelend natuurlijk persoon blijft alleen relevant indien het een vraag betreft waarbij de dienstverlener single sign-on toestaat.
 - De authenticatiedienst MOET de gebruiker middels teksten op het scherm of anderszins duidelijk maken in welke situatie de gebruiker zich bevindt (time-out van een SSO sessie, gedwongen authenticatie tijdens een bestaande SSO sessie, logout, etc.)

3.7 Aanvullende eisen machtigingenregister

Deze paragraaf beschrijft een aantal aanvullende eisen aan het machtigingenregister.

- Het machtigingenregister MOET bewaken dat het registratieproces waarmee de bevoegdheid is vastgelegd minimaal van het door de dienstverlener vereiste betrouwbaarheidsniveau is.
- Het machtigingenregister MOET op elke getoonde web pagina de naam van dienstverlener tonen zoals die in de dienstencatalogus is opgenomen.
- Het machtigingenregister MAG NIET betrouwbaarheidsniveaus voeren of gebruiken waarvoor hij geen expliciete toestemming heeft van de beheerorganisatie.



- 406 • Het machtigingenregister MOET alle processen inrichten volgens de eisen voor het betreffende
407 betrouwbaarheidsniveau zoals beschreven in document [eHerkenning – Betrouwbaarheidsniveaus].
- 408 • Het machtigingenregister MOET het hoogst mogelijke betrouwbaarheidsniveau hanteren in het
409 antwoord. Dat wil zeggen dat als er bijv. een algemene bevoegdheid is geregistreerd op een laag niveau,
410 maar voor de betreffende dienst ook een specifieke bevoegdheid is vastgelegd op een hoger niveau dat
411 het machtigingenregister dan het hogere niveau MOET hanteren.
- 412 **Aanvullende eisen aan machtigingenregisters die ketenmachtigingen ondersteunen**
- 413 • Het machtigingenregister MOET in volgende prioriteitsvolgorde de informatie aangaande de
414 compleetheid van de keten benutten:
- 415 ○ Hetgeen gespecificeerd is bij een gevonden geldige machtiging
 - 416 ○ Hetgeen in de vraag als specificatie is meegegeven
 - 417 ○ Hetgeen bij ontbreken van bovenstaande aan de uitvoerende natuurlijk persoon gevraagd is.
- 418 **3.8 Aanvullende eisen eHerkenningmakelaar**
- 419 Deze paragraaf beschrijft een aantal extra eisen aan alle eHerkenningmakelaars:
- 420 • Een eHerkenningmakelaar MOET na ontvangst van een verklaring van een machtigingenregister
421 controleren of het een incomplete keten betreft die alleen geldig is indien aanvullende schakels ook
422 geverifieerd kunnen worden.



4 Administratie

De “Administratie” use cases worden in hoge mate aan de respectievelijke deelnemers die de use case implementeren overgelaten. In dit hoofdstuk worden de eisen die worden gesteld aan de “Administratie” use cases in detail uitgewerkt.

4.1 AUC1: Aansluiten dienst

Bij de implementatie van deze use case gelden de volgende eisen:

- De eHerkenningmakelaar MOET een overeenkomst met de dienstverlener sluiten. Zie ook document [eHerkenning – Juridisch kader]. Deze overeenkomst MOET in lijn zijn met de Gebruiksvoorwaarden van eHerkenning. Zie ook document [eHerkenning – Gebruiksvoorwaarden].
 - De eHerkenningmakelaar MOET waarborgen dat de dienstverlener het koppelvlak DV-HM zoals beschreven in document [eHerkenning – Koppelvlakspecificatie DV-HM] of een gelijkwaardig koppelvlak correct heeft geïmplementeerd.
 - De eHerkenningmakelaar MOET waarborgen dat de dienst(en) van de dienstverlener, het bijbehorende betrouwbaarheidsniveau en de toegestane typen dienstafnemers correct, voorzien van een uniek nummer in een dienstencatalogus worden beschreven en dat deze dienstencatalogus wordt aangeleverd bij de beheerorganisatie. Zie documenten [eHerkenning – Operationeel handboek] en [eHerkenning – Koppelvlakspecificatie DV-HM].
- N.B. Een dienstverlener ZOU een uniek nummer voor een dienst NIET MOETEN hergebruiken voor andere diensten. Wanneer een dienstverlener een dienst of de beschrijving van een dienst wijzigt MOET de dienstverlener waarborgen dat de betekenis van de dienst gelijk blijft en daarmee geregistreerde bevoegdheden geldig blijven. In het geval dat de dienstverlener dit niet kan of wil waarborgen MOET een nieuw uniek nummer worden toegekend.

4.1.1 Alternatieve scenario's

Voor deze use case zijn geen alternatieve scenario's gedefinieerd.

4.2 AUC2: Verkrijgen authenticatiemiddel

Bij de implementatie van deze use case gelden de volgende eisen:

- De middelenuitgever MOET alle processen beschrijven en inrichten volgens de eisen voor het betreffende betrouwbaarheidsniveau zoals beschreven in document [eHerkenning – Betrouwbaarheidsniveaus]. De beschrijvingen MOETEN via de website van de middelenuitgever worden gepubliceerd.
- De middelenuitgever MAG NIET betrouwbaarheidsniveaus voeren of gebruiken waarvoor hij geen expliciete toestemming heeft van de beheerorganisatie.
- De middelenuitgever MOET een overeenkomst met het de uitvoerende natuurlijk persoon en/of de uitvoerende dienstafnemer sluiten. Zie ook document [eHerkenning – Juridisch kader].



- 456 • De middelenuitgever MOET waarborgen dat het authenticatiemiddel te gebruiken is bij ten minste één
457 authenticatiedienst en daar uniek is te authenticeren.
- 458 • De middelenuitgever MOET waarborgen dat voor het authenticatiemiddel bevoegdheden kunnen worden
459 geregistreerd in een machtigingenregister.

460 **4.2.1 Alternatieve scenario's**

461 Voor deze use case zijn geen alternatieve scenario's gedefinieerd.

462 **4.3 AUC3: Registreren bevoegdheid**

463 Bij de implementatie van deze use case gelden de volgende eisen:

- 464 • Het machtigingenregister MOET alle processen beschrijven en inrichten volgens de eisen voor het
465 betreffende betrouwbaarheidsniveau zoals beschreven in document [eHerkenning –
466 Betrouwbaarheidsniveaus]. De beschrijvingen MOETEN via de website van het machtigingenregister
467 worden gepubliceerd.
- 468 • Het machtigingenregister MAG NIET betrouwbaarheidsniveaus voeren of gebruiken waarvoor hij geen
469 expliciete toestemming heeft van de beheerorganisatie.
- 470 • Het machtigingenregister MOET een overeenkomst met de uitvoerende dienstafnemer sluiten. Zie ook
471 document [eHerkenning – Juridisch kader].
- 472 • Het machtigingenregister MOET bevoegdheden zo vastleggen dat voor elke dienst in de
473 dienstencatalogus een eenduidige uitspraak is te doen over de bevoegdheid van de uitvoerende
474 natuurlijk persoon.
- 475 • Het machtigingenregister MOET vastleggen wat het betrouwbaarheidsniveau van een vastgelegde
476 bevoegdheid is.
- 477 • Het machtigingenregister MAG mogelijkheden bieden voor het beperken van een bevoegdheid tot een
478 bepaalde vestiging van de uitvoerende dienstafnemer. Daarentegen MAG het machtigingenregister een
479 beperking van de bevoegdheid tot een vestiging NIET afdwingen.
- 480 • Het machtigingenregister MOET waarborgen dat bij het vastleggen van een bevoegdheid de aanvrager
481 voldoende geïnformeerd is over de betekenis van die bevoegdheid.
- 482 • Het machtigingenregister MOET duidelijk onderscheid maken tussen dienstverleners en diensten die live
483 danwel in test/pilot fase zijn.
- 484 • Het machtigingenregister MOET de mogelijkheid bieden voor het registreren van een algemene
485 bevoegdheid. Een registratie van een dergelijke bevoegdheid betekent dat de uitvoerende natuurlijk
486 persoon alle huidige en toekomstige diensten in de dienstencatalogus mag afnemen.
- 487 • Het machtigingenregister MAG in aanvulling op de registratie van een algemene bevoegdheid ook een
488 registratieproces voor een algemene bevoegdheid met beperkingen voor geselecteerde diensten
489 aanbieden.



- 490 • Het registreren van machtigingen voor bedrijven en organisaties die niet in het Nederlandse
491 handelsregister zijn ingeschreven vereist verificatie van identificatie van de dienstafnemer en
492 vertegenwoordigingsbevoegdheid in buitenlandse handelsregisters of daarmee vergelijkbare openbare
493 registers. Deelnemers zijn niet verplicht deze functionaliteit aan te bieden, het is een additionele
494 feature.

495 **4.3.1 Alternatieve scenario's**

496 Voor deze use case zijn geen alternatieve scenario's gedefinieerd.



5 Gebruikersinterface

Dit hoofdstuk beschrijft eisen die worden gesteld aan de gebruikersinterface met de uitvoerende natuurlijk persoon.

Voor eisen in dit hoofdstuk waaraan middelen en of kanalen door hun opzet niet of zeer lastig kunnen voldoen geldt de verplichting in overleg met de beheerorganisatie een acceptabele oplossing te realiseren.

5.1 Dialoogbeschrijving

Alle dialoogvensters die door partijen in het herkenningsproces worden ingezet om met de uitvoerende natuurlijk persoon te communiceren Zouden moeten voldoen aan de volgende eisen:

- de naam van de partij die het dialoogvenster presenteert (en op dat moment een rol in het herkenningsproces vervult) wordt duidelijk getoond. Zie ook paragraaf 5.1.1.
- De naam van de dienstverlener waar het herkenningsproces door is geïnitieerd of betrekking op heeft wordt duidelijk aan de uitvoerende natuurlijk persoon getoond.
- het dialoogvenster mag niet informatie bevatten die niet rechtstreeks van toepassing is op, of bijdraagt aan het herkenningsproces. Reclame-uitingen of links naar andere webpagina's die buiten het herkenningsproces vallen mogen niet worden opgenomen.
- het beeldmerk van het product eHerkenning wordt getoond en wel volgens de daarvoor geldende richtlijnen. Zie document [eHerkenning – Handboek huisstijl].

Een partij mag naast bovengenoemde gebruik maken van haar eigen logo's en huisstijl.

5.1.1 Aanvullende eisen aan eHerkenningmakelaarschermen

De eHerkenningmakelaar moet in het kader van gebruik aan de volgende aanvullende eisen voldoen:

- De opsomming van deelnemers in de keuzelijst van de eHerkenningmakelaar moet in alfabetische volgorde worden getoond volgens de naam die is opgenomen in het veld "displayname" dat is opgenomen in de metadata, ongeacht hoofd- of kleine letters. Zie [eHerkenning – Koppelvlakspecificatie DV-HM].
- De eHerkenningmakelaar moet voor stap 3.1 uit paragraaf 3.3 en stap 4.1 uit paragraaf 3.4 twee aparte gestandaardiseerde schermen implementeren. De beheerorganisatie stelt hiervoor templates ter beschikking. Het template moet op de volgende wijze worden gevuld:
 - De naam van de dienst en dienstverlener zijn afkomstig uit de dienstencatalogus.
 - De namen van de authenticatiediensten of machtigingenregisters zijn afkomstig uit de metadata.
 - Wanneer dienst 0 wordt uitgevraagd, komt de dienst en het woord 'voor' ('for' in het Engelse template) te vervallen.
- Op het scherm van de eHerkenningmakelaar wordt vermeld wat het door de dienstverlener minimaal vereiste betrouwbaarheidsniveau is.



- 530 • Het aanvink vakje “bewaar selectie authenticatiedienst” is default leeg, ook indien na annuleren er
531 hernieuwde selectie plaatsvindt.

532 **5.2 Usability en Performance**

- 533 Alle dialoogvensters die door partijen in het herkenningsproces worden ingezet MOETEN voldoen aan de
534 eisen die worden gesteld aan niveau 1 (“Toegankelijkheid prioriteit 1”) van het Waarmerk drempelvrij.nl².
535 Partijen MOETEN dit aantonen doormiddel van een zelfverklaring en MOGEN dit verder aantonen doormiddel
536 van certificering.
- 537 Alle dialoogvensters die door partijen in het registratieproces van middelen worden ingezet MOETEN
538 voldoen aan de eisen die worden gesteld aan niveau 1 (“Toegankelijkheid prioriteit 1”) van het Waarmerk
539 drempelvrij.nl³. Partijen MOETEN dit aantonen doormiddel van een zelfverklaring en MOGEN dit verder
540 aantonen doormiddel van certificering.
- 541 Alle webpagina's in het herkenningsproces MOETEN ten minste in het Nederlands als in het Engels
542 beschikbaar zijn. De registratieprocessen MOGEN ook alleen in het Nederlands worden aangeboden.
- 543 Alle webpagina's die door partijen in het herkenningsproces worden ingezet MOETEN functioneren zonder
544 het gebruik van client-side scripting.

2 www.drempelvrij.nl

3 www.drempelvrij.nl



6 Voorbeelden van gebruik use cases

Deze paragraaf bevat drie voorbeelden van de gebruik use cases om de werking van eHerkenning verder te illustreren. In elk van de voorbeelden wordt een voor dat voorbeeld typische gebruiker beschreven. De voorbeelden beschrijven de volgende use cases:

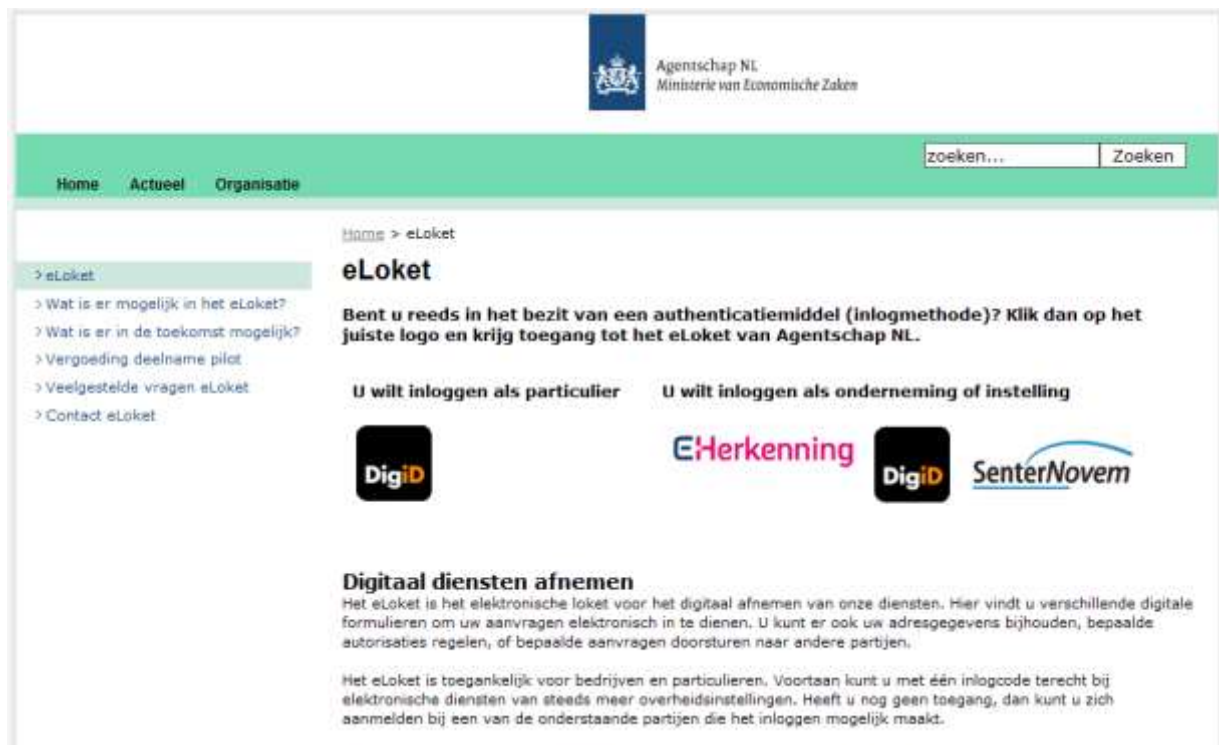
- Voorbeeld 1: beschrijft de use case “Gebruik eHerkenning als vertegenwoordiger” zoals beschreven in paragraaf 3.2. Het voorbeeld wordt beschreven vanuit het perspectief van de medewerker van een intermediair met verschillende machtigingenregisters.
- Voorbeeld 2: beschrijft het alternatieve scenario “machtigingregister reeds bekend” zoals beschreven in paragraaf 3.4.1.1. Het voorbeeld wordt beschreven vanuit het perspectief van een ZZP-er.
- Voorbeeld 3: beschrijft het alternatieve scenario “verschillende bevoegdheden aanwezig” zoals beschreven in paragraaf 3.4.1.3. Het voorbeeld wordt beschreven vanuit het perspectief van een bestuurder van verschillende bedrijven.

In alle voorbeelden wordt er van uitgegaan dat wordt ingelogd op het eLoket van AgentschapNL.

6.1 Voorbeeld 1

De in dit voorbeeld genoemde stappen komen overeen met de stappen in paragraaf 3.2, 3.3 en 3.4.

6.1.1 Initiële staat



Figuur 9: de medewerker van de intermediair gaat naar de site van AgentschapNL en drukt op *inloggen*



563 6.1.2 Stap 3.1

EHerkenning

The screenshot shows a web interface for EHerkenning. At the top, a pink banner reads "Agentschap NL wil uw organisatie herkennen". Below this, the question "Welke herkenningdienst gebruikt u?" is displayed next to a "help ?" link. A dropdown menu is open, titled "Maak hieronder uw keuze", and lists three options: "AirFree Telecom", "EverSafe Bank", and "TopSecureID Certificaat". Below the dropdown is a link labeled "Annuleren". At the bottom right, there is a pink button with the text "Ga verder »".

564
565 Figuur 10: Vervolgens komt de medewerker van de intermediair op de website van de
566 eHerkenningmakelaar en kiest daar de authenticatiedienst waar hij zich wil authenticeren

567 N.B. Dit is nog niet het definitieve scherm.



568 6.1.3 Stap 3.3

EHerkenning

Authenticatie ten behoeve van:
Agentschap NL

gebruikersnaam

wachtwoord

Inloggen

[wachtwoord vergeten?](#)

[Terug naar de eHerkenningmakelaar](#)

[Meer informatie](#)

569

570 **Figuur 11: Vervolgens identificeert hij zichzelf middels het invullen van gebruikersnaam en wachtwoord**



571 6.1.4 Stap 4.1

EHerkenning

Agenschap NL wil uw machtiging herkennen

[help ?](#)

Welk Machtigingenregister gebruikt U?

Maak hieronder uw keuze

- Regi-right Registratiediensten
- Authorize-Plus
- Acces123

[Annuleren](#)

Ga verder »

572
573 **Figuur 12:** Op de site van de eHerkenningmakelaar kiest hij het machtigingenregister dat hij wil raadplegen
574 N.B. Dit is nog niet het definitieve scherm.



575 6.1.5 Finale staat

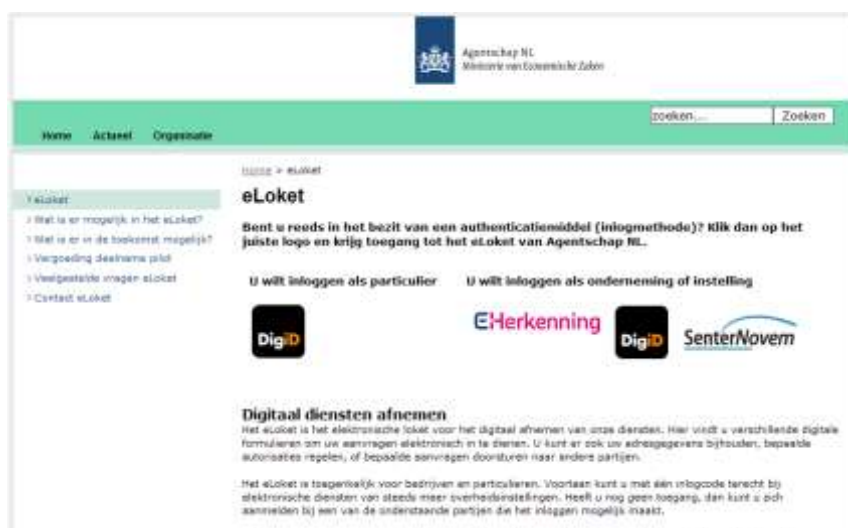


576
577 **Figuur 13:** Nadat hij is geauthenticeerd en het machtigingenregister is geraadpleegd komt hij weer terug op
578 de site van AgentschapNL en ziet de melding dat hij is ingelogd

579 6.2 Voorbeeld 2

580 De in dit voorbeeld genoemde stappen komen overeen met de stappen in paragraaf 3.2, 3.3 en 3.4.

581 6.2.1 Initiële staat



582
583 **Figuur 14:** De ZZP-er gaat naar de site van AgentschapNL en drukt op *inloggen*



584 6.2.2 Stap 3.1

eHerkenning

The screenshot shows a web interface for eHerkenning. At the top, a pink banner reads "Agentschap NL wil uw organisatie herkennen". Below this, the question "Welke herkenningsdienst gebruikt u?" is displayed next to a "help ?" link. A dropdown menu is open, titled "Maak hieronder uw keuze", and lists three options: "AirFree Telecom", "EverSafe Bank", and "TopSecureID Certificaat". Below the dropdown is a link labeled "Annuleren". To the right of the dropdown is a pink button with the text "Ga verder »".

585
586 **Figuur 15: Vervolgens komt de ZZP-er op de website van de eHerkenningsmakelaar en kiest daar de**
587 **authenticatiedienst waar hij zich wil authenticeren.**

588 N.B. Dit is nog niet het definitieve scherm.



589 6.2.3 Stap 3.3

EHerkenning

Authenticatie ten behoeve van:
Agentschap NL

gebruikersnaam

wachtwoord

Inloggen

[wachtwoord vergeten?](#)

[Terug naar de eHerkenningmakelaar](#)
[Meer informatie](#)

590
591 Figuur 16: Vervolgens identificeert hij zichzelf middels het invullen van gebruikersnaam en wachtwoord

592 6.2.4 Finale staat

The screenshot shows the Agentschap NL website header with the logo and 'Ministerie van Economische Zaken'. Below is a navigation bar with 'Startpagina', 'Mijn eLoket', 'Profiel', and 'Afmelden'. The main content area has a blue sidebar on the right with 'Datum laatste inlog:'. The main text area says 'Welkom, Jan Jansen!' and provides information about the login process and available services.

Agentschap NL
Ministerie van Economische Zaken

Startpagina Mijn eLoket Profiel Afmelden

Welkom, Jan Jansen!

U heeft succesvol de beveiligde inlogprocedure doorlopen en u bevindt zich nu op de startpagina van het elektronische Loket.

In Mijn Profiel kunt u de adresgegevens bijhouden, zodat u niet bij iedere aanvraag opnieuw deze gegevens hoeft in te vullen.

In Mijn eLoket staan de verschillende aanvraagformulieren van Agentschap NL. Hier kunt u ook de reeds ingevulde formulieren vinden en kunt u autorisaties regelen en documenten overdragen aan andere organisaties of personen.

Let op!
Na het inloggen kan een aanvraagformulier worden ingevuld en worden verzonden, zonder dat er opnieuw om uw ondertekening wordt gevraagd. Wanneer u na het inloggen het aanvraagformulier door een ander persoon laat invullen. Dan kan deze persoon zonder tussenkomst van u het aanvraagformulier verzenden. Het systeem neemt in dit geval aan dat het door u is ondertekend.

Datum laatste inlog:

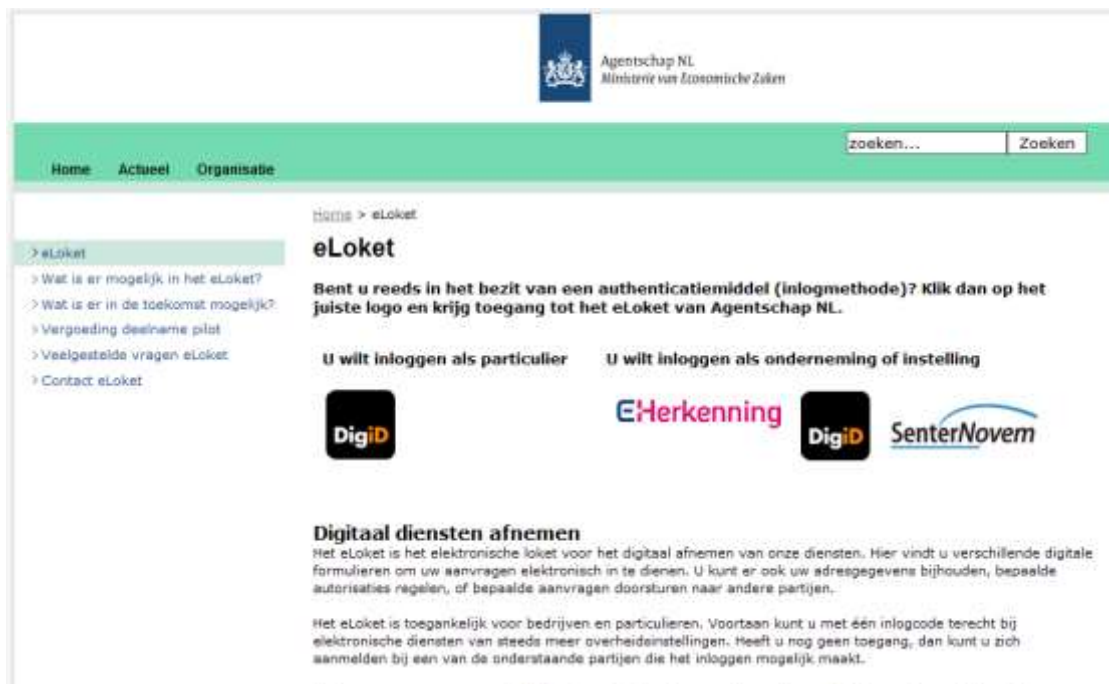
593
594 Figuur 17: Nadat hij is geauthenticeerd en het machtigingenregister is geraadpleegd komt hij weer terug op
595 de site van AgentschapNL en ziet de melding dat hij is ingelogd



6.3 Voorbeeld 3

De in dit voorbeeld genoemde stappen komen overeen met de stappen in paragraaf 3.2, 3.3 en 3.4.

6.3.1 Initiële staat



Figuur 18: De bestuurder van verschillende bedrijven gaat naar de site van AgentschapNL en drukt op *inloggen*



602 6.3.2 Stap 3.1

EHerkenning

The screenshot shows a web interface for EHerkenning. At the top, a pink banner reads 'Agentschap NL wil uw organisatie herkennen'. Below this, the question 'Welke herkenningdienst gebruikt u?' is displayed next to a 'help ?' link. A dropdown menu is open, showing the prompt 'Maak hieronder uw keuze' and three options: 'AirFree Telecom', 'EverSafe Bank', and 'TopSecureID Certificaat'. At the bottom left, there is a link 'Annuleren'. At the bottom right, there is a pink button with the text 'Ga verder >>'.

603
604 **Figuur 19:** Vervolgens komt de bestuurder op de website van de eHerkenningsmakelaar en kiest daar de
605 authenticatiedienst waar hij zich wil authenticeren

606 N.B. Dit is nog niet het definitieve scherm.



607 6.3.3 Stap 3.3

EHerkenning

Authenticatie ten behoeve van:
Agentschap NL

gebruikersnaam

wachtwoord

Inloggen

[wachtwoord vergeten?](#)

[Terug naar de eHerkenningmakelaar](#)
[Meer informatie](#)

608
609 **Figuur 20:** Vervolgens identificeert hij zichzelf middels het invullen van gebruikersnaam en wachtwoord

610 6.3.4 Stap 4.3a

EHerkenning

Machtigingenregister

Uitvoeren

Maak hieronder uw keuze

- Piet Jansma Beheer B.V.
- Jabo Trading B.V.
- Global Pencil Shipping B.V.

[Terug naar de eHerkenningmakelaar](#)
[Meer informatie](#)

611
612 **Figuur 21:** Vervolgens kiest hij op de site van het machtigingenregister welke dienstafnemer hij wil
613 vertegenwoordigen



614 6.3.5 Finale staat



615

616 **Figuur 22: Nadat hij is geauthenticeerd en het machtigingenregister is geraadpleegd komt hij weer terug op**

617 **de site van AgentschapNL en ziet de melding dat hij is ingelogd**